

# Opinión ciudadana sobre seguridad y exclusión social derivada de las estrategias de arquitectura hostil presentes en los espacios públicos urbanos en Medellín

**María Camila Cortés Mejía<sup>1</sup>**

[mariacamila.cortes@academia.unimeta.edu.co](mailto:mariacamila.cortes@academia.unimeta.edu.co)

<https://orcid.org/0009-0002-1909-8557>

## Resumen

En Medellín, una ciudad reconocida por sus procesos de innovación urbana y al mismo tiempo marcada por profundas desigualdades sociales, la presencia de estrategias de arquitectura hostil en parques, plazas y zonas ubicadas bajo puentes ha comenzado a transformar la manera en que los ciudadanos experimentan el espacio público. Bancas con divisores metálicos, superficies inclinadas, rejas perimetrales y dispositivos que desalientan la permanencia prolongada se han convertido en elementos frecuentes que generan tensiones entre seguridad, convivencia y derecho a la ciudad. Este panorama motivó la necesidad de comprender cómo los habitantes de Medellín interpretan estas intervenciones y qué significados les atribuyen en relación con la seguridad urbana y la exclusión social.

El estudio se desarrolló desde un enfoque cualitativo inscrito en un paradigma interpretativo– constructivista, con el propósito de explorar las percepciones, valoraciones y experiencias de los ciuda-

---

**1** Estudiante del Programa de Arquitectura de la Corporación Universitaria del Meta – UNIMETA.

danos frente a la arquitectura hostil. La recolección de información se realizó mediante seis entrevistas semiestructuradas a residentes con perfiles diversos complementadas con observación indirecta basada en fotografías y videos recientes de distintas zonas de la ciudad. Este diseño permitió analizar tanto la dimensión física del espacio como los significados simbólicos y emocionales asociados a su uso cotidiano.

Los resultados muestran que la ciudadanía reconoce ampliamente la presencia de dispositivos hostiles y comprende su intención de controlar comportamientos o regular la permanencia en espacios públicos. Sin embargo, la mayoría de los participantes percibe que estas intervenciones generan efectos contrarios, pues reducen la comodidad, dificultan la accesibilidad y transmiten un mensaje simbólico de exclusión hacia ciertos grupos sociales. Aunque algunos entrevistados asocian estos elementos con un aumento temporal del orden, prevalece la percepción de que afectan negativamente la convivencia, la apropiación colectiva del espacio y la confianza entre los usuarios.

El análisis temático permitió identificar tres hallazgos centrales: primero, el diseño urbano opera como un lenguaje que comunica poder e intención, lo cual hace que la arquitectura hostil sea interpretada como un mecanismo de control social; segundo, la sensación de exclusión supera en la mayoría de los casos la percepción de seguridad; y tercero, los ciudadanos proponen alternativas más inclusivas basadas en accesibilidad, iluminación, vegetación, diseño universal y participación comunitaria. En conjunto, los hallazgos evidencian que la arquitectura hostil en Medellín no solo configura físicamente el espacio público, sino que también moldea las experiencias subjetivas de quienes lo habitan.

**Palabras clave:** arquitectura hostil, espacio público urbano, opinión ciudadana, percepción de seguridad, exclusión social.

## Abstract

In Medellín, a city renowned for its urban innovation processes and at the same time marked by profound social inequalities, the presence of hostile architecture strategies in parks, squares, and under bridges has begun to transform the way citizens experience public space. Benches with metal dividers, sloped surfaces, perimeter fences, and devices that discourage prolonged stays have become common elements that generate tensions between security, coexistence, and the right to the city. This situation prompted the need to understand how Medellín residents interpret these interventions and what meanings they attribute to them in relation to urban security and social exclusion.

The study was developed from a qualitative approach within an interpretive-constructivist paradigm, with the aim of exploring citizens' perceptions, assessments, and experiences of hostile architecture. Information was collected through six semi-structured interviews with residents with diverse profiles, complemented by indirect observation based on recent photographs and videos of different areas of the city. This design allowed for analysis of both the physical dimension of the space and the symbolic and emotional meanings associated with its everyday use.

The results show that citizens widely recognize the presence of hostile devices and understand their intention to control behavior or regulate the use of public spaces. However, most participants perceive that these interventions have adverse effects: they reduce comfort, hinder accessibility, and convey a symbolic message of exclusion towards certain social groups. Although some interviewees associate these elements with a temporary increase in order, the prevailing perception is that they negatively affect coexistence, collective appropriation of space, and trust among users.

The thematic analysis identified three key findings: first, urban design operates as a language that communicates power and intention, which leads to hostile architecture being interpreted as a mechanism of social control; second, in most cases, the feeling of

exclusion outweighs the perception of security; and third, citizens propose more inclusive alternatives based on accessibility, lighting, vegetation, universal design, and community participation. Taken together, the findings show that hostile architecture in Medellín not only physically shapes public space, but also molds the subjective experiences of those who inhabit it.

**Keywords:** hostile architecture, urban public space, citizen opinion, perception of safety, social exclusion.

## 1. Introducción

El espacio público constituye uno de los escenarios fundamentales para la vida urbana, pues en él se desarrollan dinámicas sociales, culturales y de movilidad que permiten a los ciudadanos interactuar, reconocerse y construir vínculos con su entorno. En Medellín, estos espacios adquieren un valor especial al ser referentes de transformación urbana y símbolos de convivencia, accesibilidad e innovación social. Sin embargo, su configuración también revela tensiones menos evidentes, especialmente cuando ciertas intervenciones de diseño buscan regular los usos del espacio o limitar la permanencia de determinados grupos sociales. Este es el caso de las estrategias de arquitectura hostil, las cuales, aunque se presentan como mecanismos de ordenamiento, introducen elementos que modifican la experiencia ciudadana y plantean interrogantes sobre inclusión, seguridad y derecho a la ciudad.

A partir de esta problemática, surge la necesidad de comprender cómo los habitantes interpretan estas intervenciones y qué efectos perciben en su experiencia cotidiana del espacio público. En particular, interesa analizar cómo dispositivos como bancas con divisores metálicos, superficies inclinadas u obstáculos instalados en zonas de permanencia influyen en las percepciones de seguridad y en los sentimientos de exclusión social. Estas tensiones cobran especial relevancia en una ciudad que se proyecta como modelo de urbanismo incluyente, pero que simultáneamente incorpora prácticas que pueden contradecir dicho discurso.

Con este propósito, la investigación se orienta a identificar la opinión ciudadana sobre la arquitectura hostil y su influencia en la percepción de seguridad y exclusión social dentro de los espacios públicos de Medellín. Para ello, se plantean tres objetivos específicos: analizar las principales estrategias de arquitectura hostil presentes en la ciudad y su relación con el comportamiento y la permanencia de los usuarios; examinar cómo estas intervenciones modifican las experiencias subjetivas de seguridad, inclusión y accesibilidad; y contrastar las percepciones ciudadanas con los discursos institucionales sobre seguridad urbana, a fin de revelar tensiones, coincidencias o contradicciones entre la intención del diseño y los efectos percibidos por los habitantes. La relevancia de este estudio radica en que permite reflexionar sobre la manera en que el diseño urbano comunica mensajes simbólicos y configura relaciones de poder en el espacio público. Además, aporta una lectura crítica sobre la construcción de ciudades más humanas y accesibles, invitando a repensar las estrategias de intervención desde principios de inclusión, equidad y derecho a la ciudad.

## 2. Metodología

La presente investigación adopta un enfoque cualitativo, dado que busca comprender en profundidad las percepciones, opiniones y significados que los ciudadanos atribuyen a las estrategias de arquitectura hostil en los espacios públicos urbanos de Medellín. Este enfoque permitió interpretar las experiencias subjetivas de los participantes, atendiendo a la manera en que perciben la seguridad y la exclusión social en su entorno urbano. El análisis se centró en los discursos, vivencias y valoraciones de los habitantes, priorizando la comprensión sobre la medición numérica.

El estudio se inscribe dentro del paradigma interpretativo–constructivista, el cual parte del supuesto de que la realidad social es construida por las personas a través de sus interacciones, percepciones y contextos culturales. Bajo este paradigma, el conocimiento se genera mediante la interpretación de los significados que los

individuos otorgan a su entorno, reconociendo la influencia del investigador en la comprensión del fenómeno. La investigación no busca establecer verdades universales, sino comprender cómo los ciudadanos interpretan la arquitectura hostil y sus implicaciones sociales y emocionales en la vida urbana.

El diseño adoptado es de tipo descriptivo, orientado a caracterizar las estrategias de arquitectura hostil y a describir las percepciones ciudadanas asociadas a ellas. A través de la descripción se buscó registrar y analizar los elementos presentes en el espacio urbano, y así comprender los significados sociales y simbólicos atribuidos por los participantes. El diseño no pretende establecer relaciones causales, sino comprender un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto real, mediante la observación indirecta y las entrevistas semiestructuradas realizadas de forma virtual.

La población objetivo está conformada por habitantes de la ciudad de Medellín que frecuentan o interactúan con espacios públicos urbanos donde se evidencian estrategias de arquitectura hostil, tales como parques, plazas o estaciones. Dado que la investigación se desarrolló desde la ciudad de Villavicencio, la recolección de información se realizó a través de entrevistas virtuales con ciudadanos residentes en Medellín y mediante observación indirecta, utilizando material fotográfico y videográfico aportado por contactos locales.

La muestra se realizó por conveniencia, conformada por seis (6) participantes seleccionados según su disposición, accesibilidad y experiencia con el uso de los espacios públicos de la ciudad. Esta selección permitió obtener una representación diversa en cuanto a edad, género y ocupación, con el fin de recoger percepciones variadas sobre seguridad, inclusión y exclusión social. Debido a que el trabajo se desarrolló desde la ciudad de Villavicencio, las técnicas e instrumentos se adaptaron para garantizar la validez del estudio mediante estrategias de recolección a distancia, priorizando el uso de herramientas visuales y entrevistas virtuales.

Esta técnica permitió profundizar en las percepciones, experiencias y valoraciones que algunos de los habitantes de Medellín tenían frente a las estrategias de arquitectura hostil. Se aplicaron entrevistas virtuales y telefónicas, (con consentimiento informado de los participantes) dirigidas a ciudadanos que frecuentaban espacios públicos donde se evidenciaban elementos hostiles, tales como bancas con divisores, superficies inclinadas o mobiliario restrictivo. El instrumento utilizado fue una guía de entrevista semiestructurada, diseñada con preguntas abiertas orientadas a explorar la relación entre el diseño urbano, la percepción de seguridad y la sensación de exclusión social. Las siguientes preguntas fueron las utilizadas para orientar la entrevista aplicada:

- ¿Qué espacios públicos de Medellín visita con más frecuencia y cómo se siente en ellos?
- ¿Ha notado en algunos lugares elementos o diseños que dificulten permanecer o sentarse cómodamente?
- ¿Qué cree que buscan lograr esas intervenciones? (por ejemplo, mejorar seguridad, evitar usos indebidos, excluir ciertos grupos).
- ¿Cómo influyen esos elementos en su sensación de seguridad dentro del espacio público?
- ¿Cree que también pueden generar exclusión social? ¿Por qué?
- ¿Qué grupos o personas considera que se ven más afectados por este tipo de diseño urbano?
- ¿Piensa que es posible diseñar espacios que sean seguros e inclusivos al mismo tiempo?
- ¿Cómo?
- ¿Podría compartir algún ejemplo positivo o negativo de espacio público en Medellín que le parezca representativo?
- ¿Qué cambios o mejoras le gustaría ver en el diseño de los espacios públicos de su ciudad?

Debido a la imposibilidad de realizar trabajo de campo presencial, se implementó una observación indirecta basada en material fotográfico, videográfico y herramientas digitales como Google Street View. Esta técnica permitió documentar las manifestaciones de arquitectura hostil presentes en el espacio público de Medellín, con el apoyo de contactos locales que proporcionaron registros visuales recientes. El instrumento empleado fue una ficha de observación visual, en la que se consignaron datos como: tipo de mobiliario urbano, características hostiles observadas, localización, accesibilidad y estado de conservación e interacción o uso que hacen los ciudadanos del espacio.

**Tabla 1.** ▼ Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica	Instrumento	Propósito	Forma de aplicación
Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista	Explorar percepciones sobre seguridad y exclusión social.	Entrevistas virtuales a residentes de Medellín.
Observación indirecta	Ficha de observación visual	Identificar estrategias hostiles en espacios públicos.	Análisis de fotografías, videos y Google Street View.

El proceso de análisis se desarrolló desde un enfoque cualitativo e interpretativo, en coherencia con el paradigma constructivista adoptado. Los datos recolectados mediante entrevistas semiestructuradas y observación indirecta fueron examinados a través de un análisis temático, con el propósito de identificar patrones discursivos, percepciones recurrentes y contrastes significativos relacionados con la arquitectura hostil y sus implicaciones sociales en Medellín. El análisis se realizó en tres fases:

- **Codificación inicial:** se agruparon las respuestas y observaciones en categorías preliminares derivadas de los objetivos específicos y del marco teórico, tales como estrategias hostiles, percepción de seguridad, percepción de exclusión social y tensiones entre control e inclusión.

- **Categorización axial:** se establecieron relaciones entre las categorías, evidenciando cómo los elementos de diseño urbano influyen en las sensaciones de seguridad o en los sentimientos de exclusión. Este proceso permitió vincular los hallazgos empíricos con los planteamientos de autores como (Redondo, 2021) y (Beatriz Payo-De-La-Cuerda, 2025), quienes señalan que la arquitectura hostil actúa como un dispositivo de control social que transforma el espacio público en un medio de disciplinamiento.
- **Interpretación teórica:** los discursos de los participantes fueron interpretados a la luz de conceptos como derecho a la ciudad (Lefebvre, 1968) y urbanismo inclusivo, integrando la perspectiva de (Laura, 2021) sobre el equilibrio entre control y convivencia. Este contraste permitió comprender que las estrategias hostiles no solo configuran físicamente el espacio, sino que también moldean las experiencias emocionales y simbólicas de sus usuarios.

En coherencia con el marco conceptual, los resultados interpretativos muestran que la percepción ciudadana de seguridad está mediada por factores subjetivos y contextuales, mientras que la percepción de exclusión se relaciona directamente con las barreras físicas y simbólicas presentes en el entorno.

La observación indirecta reforzó esta interpretación, al evidenciar cómo el mobiliario urbano y las intervenciones restrictivas responden a lógicas de control situacional más que a criterios de inclusión social. De esta manera, el análisis de datos no se limitó a describir los elementos hostiles, sino que permitió comprender su significado social dentro del discurso urbano de Medellín: una ciudad que, a pesar de promover un modelo innovador e incluyente, mantiene prácticas que generan fragmentación y desigualdad espacial.

### 3. Resultados

Los resultados de esta investigación se obtuvieron a partir de seis entrevistas semiestructuradas aplicadas a habitantes de la ciudad de Medellín con perfiles diversos: un residente mayor, una joven universitaria, una persona con movilidad reducida, un guardia de seguridad, una persona en situación informal y un profesional en urbanismo. Esta diversidad permitió reconocer miradas complementarias y contrastantes sobre la manera en que las estrategias de arquitectura hostil afectan la percepción de seguridad y exclusión social en los espacios públicos urbanos.

#### 3.1 Manifestaciones de arquitectura hostil percibidas

Los seis entrevistados reconocen haber identificado en la ciudad distintos elementos de arquitectura hostil, especialmente en parques, plazas, espacios ubicados bajo puentes y en zonas céntricas. Entre los más mencionados se encuentran:

- Bancas con divisores metálicos o superficies inclinadas, que impiden recostarse o permanecer mucho tiempo.
- Barreras, muros bajos o rejas perimetrales, que reducen la accesibilidad y el contacto visual.
- Falta de mobiliario cómodo o accesible, como apoyabrazos o respaldos adecuados.

De acuerdo con los entrevistados, estas intervenciones responden a políticas de control y mantenimiento del orden, orientadas a “evitar permanencias prolongadas” o “reuniones no deseadas”. Sin embargo, todos coincidieron en que dichas decisiones terminan condicionando el uso social del espacio y afectando la sensación de pertenencia. Pues, aunque estas intervenciones buscan mejorar la seguridad e imagen de algunos sectores de la ciudad, terminan segregando y afectando a poblaciones vulnerables, lo cual acentúa el problema de fondo que no es de imagen sino social.

### 3.2 Percepción de seguridad

Las opiniones sobre la seguridad generada por estas estrategias fueron diversas, aunque con una tendencia crítica.

- Sensación de seguridad relativa: el guardia de seguridad y la joven universitaria reconocieron que algunos de estos elementos contribuyen a reducir comportamientos de riesgo y facilitan la vigilancia visual, generando una sensación temporal de orden. Sin embargo, ambos señalaron que el exceso de control termina por restringir la convivencia y la confianza entre usuarios.
- Sensación de inseguridad simbólica: el residente mayor, la persona con movilidad reducida y el profesional en urbanismo expresaron que las intervenciones hostiles no aumentan su seguridad personal, sino que transmiten desconfianza y un mensaje implícito de exclusión. La incomodidad del mobiliario o la imposibilidad de permanecer genera la idea de que el espacio “no es para todos”.
- Efectos contraproducentes: algunos entrevistados señalaron que cuando las personas no se sienten bienvenidas, evitan permanecer o buscar espacios marginales, lo que puede aumentar situaciones de inseguridad real.

En conjunto, los testimonios reflejan que la percepción de seguridad asociada a la arquitectura hostil es frágil y ambigua, pues se logra a costa de la comodidad y la integración ciudadana.

### 3.3 Percepción de exclusión social

La totalidad de los entrevistados coincidió en que la arquitectura hostil genera formas de exclusión social visibles y simbólicas. Las bancas divididas, los apoyos inclinados y los espacios sin sombra o confort son interpretados como mensajes de rechazo hacia ciertos grupos, especialmente: personas sin vivienda o en situación informal, jóvenes que usan el espacio como lugar de encuentro, personas mayores o con discapacidad, mujeres con niños o personas que requieren apoyo físico para descansar.

Los entrevistados relacionaron estas medidas con una “limpieza social urbana”, que busca eliminar usos no deseados del espacio en lugar de resolver sus causas sociales. Varios de ellos señalaron que esta lógica reproduce una desigualdad espacial, donde el derecho al descanso o al encuentro depende de la apariencia o condición económica del usuario.

### **3.4 Propuestas y ejemplos de buenas prácticas**

A pesar de las críticas, los participantes plantearon alternativas concretas para lograr un urbanismo más inclusivo y seguro:

- Incorporar mobiliario accesible y adaptable, con distintos tipos de asientos, respaldos y apoyos.
- Garantizar iluminación adecuada y vegetación, sin recurrir a barreras o cerramientos.
- Promover vigilancia comunitaria y participación ciudadana en el diseño de los espacios públicos.
- Priorizar criterios de diseño universal, como los implementados en los Proyectos Urbanos Integrales (PUI) de Medellín, citados por varios entrevistados como ejemplo positivo.
- Espacios vitales, activos, incluyentes, seguros y accesibles. No solo en algunos lugares sino en toda la ciudad, pero principalmente en las zonas donde se encuentra la población más vulnerable

Ejemplos como la Comuna 13 o el Parque del Río fueron valorados por su capacidad de generar identidad y orgullo, mientras que zonas con cerramientos o mobiliario restrictivo (como ciertos parques del centro) fueron percibidas como espacios fríos y excluyentes.

### **3.5 Interpretación global de los resultados**

Del análisis temático de las entrevistas se derivan tres hallazgos principales:

- El diseño urbano comunica poder: los ciudadanos leen la arquitectura hostil como un mensaje de exclusión o control más que como una medida de seguridad.
- La percepción de exclusión supera la de seguridad: la mayoría de los participantes siente que los espacios hostiles afectan su derecho a permanecer y a apropiarse del espacio público.
- Existe conocimiento ciudadano sobre diseño urbano: las personas entrevistadas no solo identifican los elementos hostiles, sino que proponen soluciones basadas en accesibilidad, confort y participación.

Como parte del proceso de análisis proyectado, se consideró la observación indirecta a través de material visual disponible en medios digitales, redes sociales y bases de datos urbanas sobre el espacio público en Medellín. Esta estrategia permitió identificar la presencia de elementos asociados a la arquitectura hostil en diferentes zonas de la ciudad, especialmente en áreas de alto tránsito peatonal y espacios recientemente intervenidos. Entre los principales registros visuales se destacan:

- Bancas metálicas con separadores verticales en parques del centro.
- Picos metálicos y barreras inclinadas bajo puentes o estructuras peatonales.
- Jardineras elevadas y mobiliario angulado que impiden sentarse o descansar.
- Cerramientos de parques y rejas temporales que restringen la permanencia.

El análisis visual sugiere que estas estrategias de diseño urbano se concentran en espacios de uso colectivo (plazoletas, parques, zonas céntricas) y responden a criterios de control social o prevención situacional del delito, pero con efectos secundarios en la percepción de confort e inclusión. Asimismo, el contraste de imágenes

evidencia una contradicción estética y funcional entre los proyectos de urbanismo inclusivo y aquellos sectores donde prevalecen dispositivos hostiles, lo que refuerza la idea de una ciudad fragmentada entre el discurso de innovación y las prácticas de exclusión.

## 4. Conclusiones

El desarrollo de esta investigación permitió comprender cómo la arquitectura hostil, entendida como una estrategia de diseño urbano que busca regular el uso del espacio público, incide directamente en la percepción ciudadana de seguridad y exclusión social en la ciudad de Medellín. A partir del análisis cualitativo proyectado, se evidenció que los elementos hostiles presentes en parques, plazas y en zonas ubicadas bajo puentes (como bancas con divisores, picos metálicos o barreras restrictivas) generan efectos simbólicos que trascienden lo físico, configurando una forma de control social que limita la apropiación colectiva del espacio. Los hallazgos, en diálogo con los planteamientos de Beatriz Payo-De-La-Cuerda (2025) y Laura (2021) demuestran que la búsqueda de seguridad mediante el diseño urbano no puede desvincularse de la inclusión social. Si bien algunas personas perciben estos dispositivos como mecanismos de orden, la mayoría los asocia con prácticas de exclusión y vigilancia, lo cual confirma que el control espacial puede traducirse en la negación del derecho a la ciudad propuesto por Lefebvre (1968). Así, la arquitectura hostil no solo modifica la morfología del entorno urbano, sino que también reproduce desigualdades sociales y afecta el sentido de pertenencia y convivencia ciudadana.

En términos metodológicos, la aplicación proyectada de entrevistas y observación indirecta permitió identificar tres enfoques ciudadanos predominantes: uno que valora las estrategias hostiles como herramientas de seguridad, otro que las percibe como expresiones de exclusión, y un tercero que plantea la necesidad de un equilibrio entre control y convivencia. Estas perspectivas reflejan la complejidad del fenómeno y confirman la pertinencia del enfoque

cualitativo para abordar los significados sociales y simbólicos que las personas atribuyen al espacio público.

Finalmente, el estudio evidencia que la construcción de una ciudad verdaderamente segura no depende de la implementación de barreras o dispositivos restrictivos, sino del fortalecimiento de la confianza, la empatía y la apropiación colectiva del entorno. Repensar el diseño urbano desde una mirada más humana, inclusiva y participativa se convierte, entonces, en una tarea fundamental para garantizar el derecho de todos los ciudadanos a habitar y disfrutar los espacios públicos de Medellín, mediante un diseño que genere vitalidad y actividad, logrando así que los espacios se vuelvan más seguros.

## 5. Bibliografía

- Álvarez Castaño, L. S. (2011). Exclusión social en Medellín: sus dimensiones objetivas y subjetivas. *Estudios Políticos*, 97–116.
- Beatriz Payo-De-La-Cuerda, T. C.-V.-M. (2025). Arquitectura hostil y privación del espacio público juvenil en Madrid: estudio cualitativo con Photovoice. *Revista de Arquitectura*, 27(1), 129-142. doi: <https://doi.org/10.14718/RevArq.2025.27.5871>
- Clínica Universidad de Navarra. (2023). *DICCIONARIO MÉDICO: Salubre*. Recuperado el 26 de Agosto de 2025, de Clínica Universidad de Navarra: <https://www.cun.es/diccionario-medico/terminos/salubre#:~:text=La%20salubridad%20abarca%20una%20amplia,de%20estrés%20físico%20o%20psicológico>.
- Diccionario de la lengua española. (s.f.). *Gentrificación*. Recuperado el 26 de Agosto de 2025, de Real Academia Española: <https://dle.rae.es/gentrificación>
- Felipe Osorio, E. Z. (25 de 08 de 2022). *Centro Articulado de Medios*. Obtenido de <https://cam.libertadores.edu.co/arquitectura-hostil-una-barrera-para-el-derecho-a-la-ciudad>

Ines Irache Gallana Ebuka, M. B. (2024). SMART CITIES: LA PARADOJA DE LA "INTELIGENCIA" Y EXCLUSIÓN SOCIAL. *RevistaFoco*, 17(12), 1–16.

doi: <https://doi.org/10.54751/revistafoco.v17n12-009>

Laura, R. E. (2021). *Urbanismo para una ciudad segura: modelo de intervencion en zonas perifericas de Arequipa-Perú*. Universitat Politècnica de València. Arequipa: RiuNet Repositorio Institucional UPV. Recuperado el 30 de 09 de 2025, de <https://riUNET.upv.es/handle/10251/180605>

Lefebvre, H. (1968). *EL DERECHO A LA CIUDAD*. París: Editions Anthropos.

ONU-HABITAT. (11 de noviembre de 2022). *El fenómeno de la gentrificación*. Recuperado el 26 de agosto de 2025, de ONU-HABITAT: <https://onu-habitat.org/index.php/el-fenomeno-de-la-gentrificacion#:~:text=La%20gentrificación%20sucede%20cuando%20un, de%20las%20áreas%20de%20intervención>.

Redondo, M. G. (2021). *Disciplinamiento urbano y control social: los usos de la arquitectura hostil en América Latina*. Buenos Aires: Cuadernos de Antropología Social. doi: <https://doi.org/10.34096/cas.i61.15824>

Ruiz, J. C. (2023). Medellín, lecciones de un cambio en seguridad ciudadana. *Revista Criminalidad*, 47–64.

Tovar, W. G. (2025). *Desacato urbano: tras el rastro de la arquitectura hostil en Bogotá*. Trabajo de Grado para Optar por el Título de Licenciado. Bogotá D.C.: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado el 29 de 09 de 2025, de <http://hdl.handle.net/20.500.12209/21529>